

PARECER TÉCNICO DE PROJETO CIENTÍFICO DA FACULDADE DE NUTRIÇÃO

Data da aprovação em CD:
Título:
Coordenador do Projeto:

	Item de avaliação	Sim	Não	Parcialmente
1.	O projeto apresenta temática relevante?	()	()	()
2.	O título é adequado e reflete o conteúdo de modo claro, conciso e preciso? Evita expressões supérfluas e abreviações? Comentários:	()	()	()
3.	A revisão de literatura se detém ao assunto do trabalho, é pertinente e suficiente? Define conceitos, revê metodologias e descreve os relatos mais importantes sobre o tema? Comentário:	()	()	()
4.	Os objetivos estão redigidos com verbos de ação? O objetivo geral sintetiza o que se pretende alcançar? Os objetivos específicos detalham as etapas da pesquisa a serem alcançadas por ordem cronológica? Comentários:	()	()	()
5.	A metodologia está adequada, correta e completa? Atende os objetivos da pesquisa? Descreve tipo da pesquisa, população e amostra? Comentários:	()	()	()
6.	A metodologia relata de modo objetivo e suficiente como os dados serão coletados, tabulados, analisados e interpretados? Comentários:	()	()	()
7.	A metodologia menciona aspectos éticos? Comentários:	()	()	()

8.	O cronograma é factível (infra-estrutura, tempo)? Comentários:	()	()	()
9.	O orçamento está detalhado? O projeto é viável financeiramente? Comentários:	()	()	()
10.	As referências estão atualizadas? Seguem as normas da ABNT?	()	()	()
11.	O projeto contém anexos e apêndices citados no texto?	()	()	()
12.	O projeto contém todos os itens exigidos e está formatado adequadamente?	()	()	()
13.	A linguagem, apresentação e extensão são satisfatórios?	()	()	()
14.	Sugere alguma modificação no texto que o torne mais claro? Comentários:	()	()	()
15.	Para avaliação final escolha uma alternativa: O trabalho:			
	a) deve ser aprovado sem restrições			
	b) deve ser aprovado sob condições			
	c) deve ser recusado, com possibilidade de ser reavaliado após reformulação			
	d) deve ser recusado			

Relator: Nome:

Ass.: